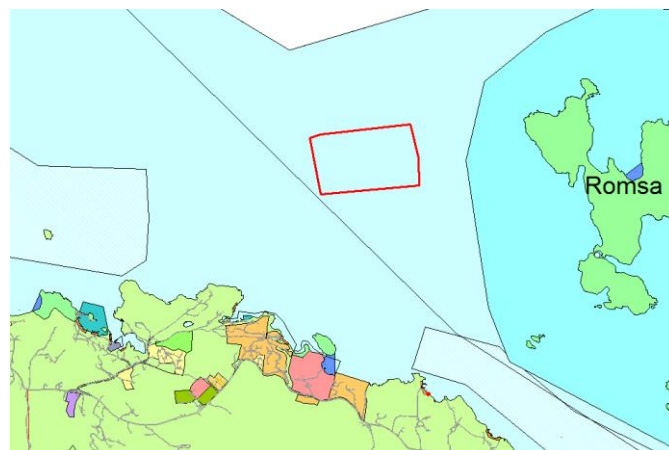


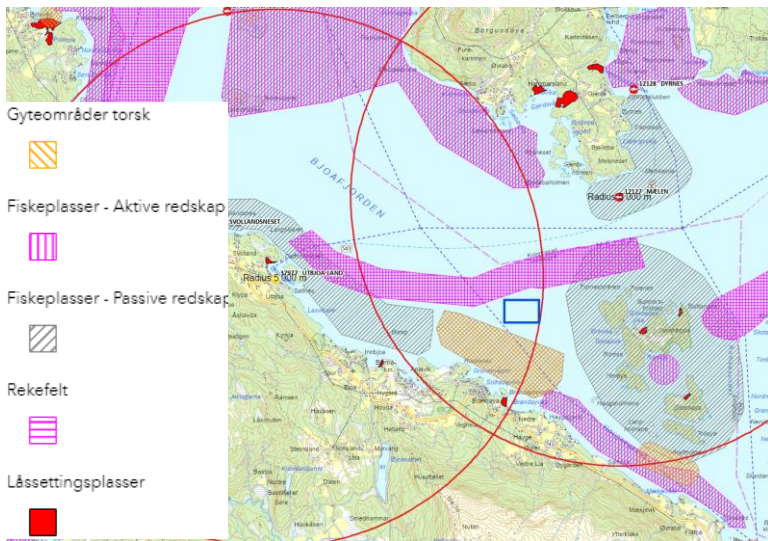
Innspel nr. B01, Næring – testområde fiskefarm – Bjoa, i sjø

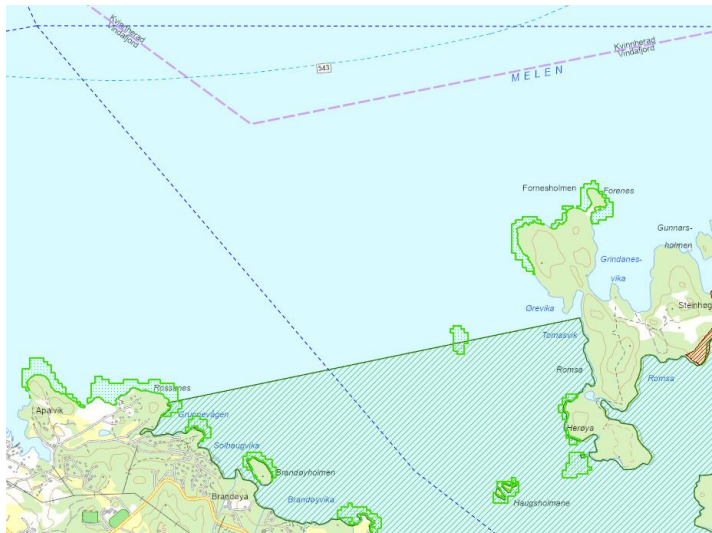
Gnr./bnr.:	-
Dagens arealføremål (0-alternativet):	Bruk og vern av sjø/vassdrag med strandsone
Foreslått arealføremål:	Næring – testområde fiskefarm
Arealstorleik:	Ca. 400 daa
Forslagsstilar:	Westcon v/Arne Matre
Grunneigar:	-
Skildring av innspelet:	Testområde fiskefarm. Testanlegg i innspelet er opplyst å vera lukka eller semi-lukka.

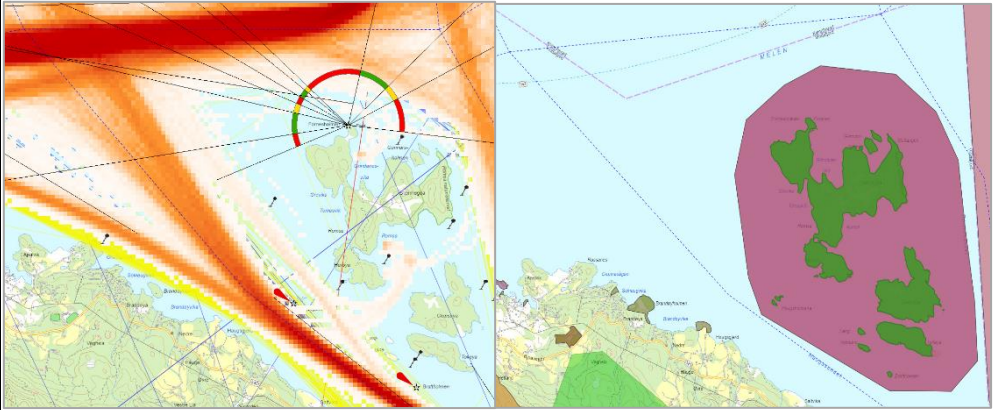
Kartutsnitt/foto:



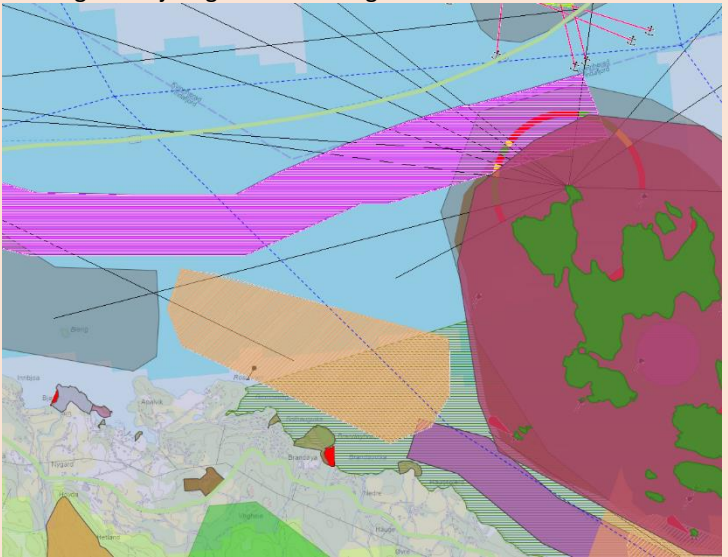
Flyfoto og utsnitt av gjeldande kommuneplan. Innspelsområdet er vist med blått omriss

MILJØ	Tema	Vurdering av konsekvensar
	Landbruk, fiske og mineralressursar	Kunnskapsgrunnlag <u>a) Fiske og ferdslø</u> Innspelsområdet ligg nærmare eksisterande akvakulturlokalitet 12127 Mælen og 37977 Utbjoa Land enn 5 km. Nord for området er det eit langt rekefelt som òg er registrert som trålefeld. I sørvest ligg eit gyteområde for torsk og hyse. I aust, rundt heile Romsa, er det registrert fiskeplassar for passive reiskap (garnplassar for sei og hyse, og generelt fritidsfiske). Området ligg like ved bilei 2178 Haugsundet. Innspelsområdet er plassert mellom alle områda nemnt ovanfor.  Kartutsnitt som viser akvakulturlokaliteter og kystnære fiskeridata. Innspelsområdet er omtrentleg vist med blå firkant. Raude sirklar er 5 km buffer frå eksisterande akvakulturlokalitetar.

	Vurdering Innspelsområdet er plassert mellom kartfesta/registrerte interesseområde for fiskeri, og like ved ei bilei. Innspelet får ikkje direkte arealbeslag, og ein føreset at forankringar/fortøyingar ikkje går ut over avgrensinga til innspelsområdet. Konsekvens middels negativ grunna noko usikkerheit knytt til verknadane for fiske og ferdsle.	
Naturmangfald, vassmiljø og karbonlagre	Kunnskapsgrunnlag I sør startar avgrensinga av Etnefjorden-Ølensfjorden som er ein nasjonal laksefjord. Sørøst for innspelet ligg det ein større tareskogførekomst (Fornesflua) med sukkertare som er klassifisert som svært viktig. Bjoafjorden har god økologisk tilstand, og udefinert kjemisk tilstand. Skånevikfjorden i aust har til samanlikning dårleg kjemisk tilstand.  <i>Kartutsnitt som synar avgrensing til nasjonal laksefjord Etnefjorden-Ølensfjorden (heildekkande grøn skravur), samt marine naturtypar (små grønne område).</i> Vurdering Innspelsområdet medfører ikkje direkte arealbeslag i kartfesta/registrerte område for naturmangfald i sjø. Avgrensing av tareskogførekomsten er unøyaktig, og kan vera større eller mindre. Anlegg i innspelsområdet er oppgitt som lukka eller semi-lukka, og vil ha vesentleg mindre utslepp enn eit konvensjonelt sjøanlegg. Samla belastning på vassmiljøet blir likevel vurdert å auke ved å tillate eit nytt område for akvakultur i sjø. Påverknad på tareskog som karbonlagre er usikker. Middels negativ konsekvens.	
Landskap	Kunnskapsgrunnlag Romsa er oppført i «Viktige landskap i Rogaland», samt i FINK, og er eit regionalt viktig landskap. Vurdering Tiltaket blir godt synleg, og det blir vurdert som utfordrande å få slike anlegg tilpassa omgjevnadane. Avgrensing av eit landskapsområde er ikkje nøyaktig. Nærleik/influens til Romsa som regionalt viktig landskap blir vekta tungt. Sterk negativ konsekvens.	
Kulturminne og kulturmiljø	Ikkje kjende kulturminne i området – ikkje relevant.	
Strandsone	Uaktuelt tema	
Barn og unge, nærmiljø, friluftsliv og folkehelse	Kunnskapsgrunnlag Romsaøyene er statleg sikra friluftsområde. Øygruppa har rike friluftsliv- og naturkvalitetar. Områda er ikkje verdsett, men statleg sikring tilseier høg verdi. Øyene inkl. sjøområda rundt/mellom er òg eit kommunal kartlagt friluftsområde som er klassifisert som svært viktig. Romsaøyene har høg verdi med anna grunna høg bruksfrekvens, høg grad av tilrettelegging og mange opplevingskvalitetar. Høg symbolverdi. Mykje båt- og skipstrafikk. Vurdering	

	Eit akvakulturanlegg i sjø vil legge restriksjonar på ferdsle i sjø (både til/frå Romsa og vidare over Bjoafjorden) og fritidsfiske. Innspelsområde ligg ikkje direkte i sjøområde som er registrerte som friluftsområde, men blir vurdert å vere i influensområdet. Verdien på friluftsområda blir vektlagt tungt, og ein vurderer at konsekvens blir middels negativ.	
	 T.v.: Kartutsnitt som synar tilgjengelege AIS-data i området, samt navigasjonsinstallasjonar. T.h.: Avgrensing av friluftsområdet Romsaøyene.	

S A M F U N N	Tema	Vurdering av konsekvensar	
	Areal og transportplanlegging	Vurdering Innspelet med testområde og visingsanlegg vil føre til meir trafikk på sjø i området. Gode moglegheiter for miljøvenleg transport/skipsfart. Nøytral verknad.	
	Teknisk infrastruktur, veg, vatn og avløp (VVA)	Vurdering Låg samfunnskostnad. Det blir føresett at eksisterande kaianlegg kan nyttast til transport til og frå området. Nøytral verknad.	
	Målsettingar i KP	Vurdering Vindafjord kommune har naturleg gode tilhøve for næringar relatert til sjø. Kommunen skal balansere mellom å ta vare på sjøareal (og strandsone) og behov for næringsareal (og attraktive bustadområde), men er òg forplikta å forvalte naturressursane og ta vare på naturverdiane for noverande og kommande generasjonar. Middels målkonflikt.	

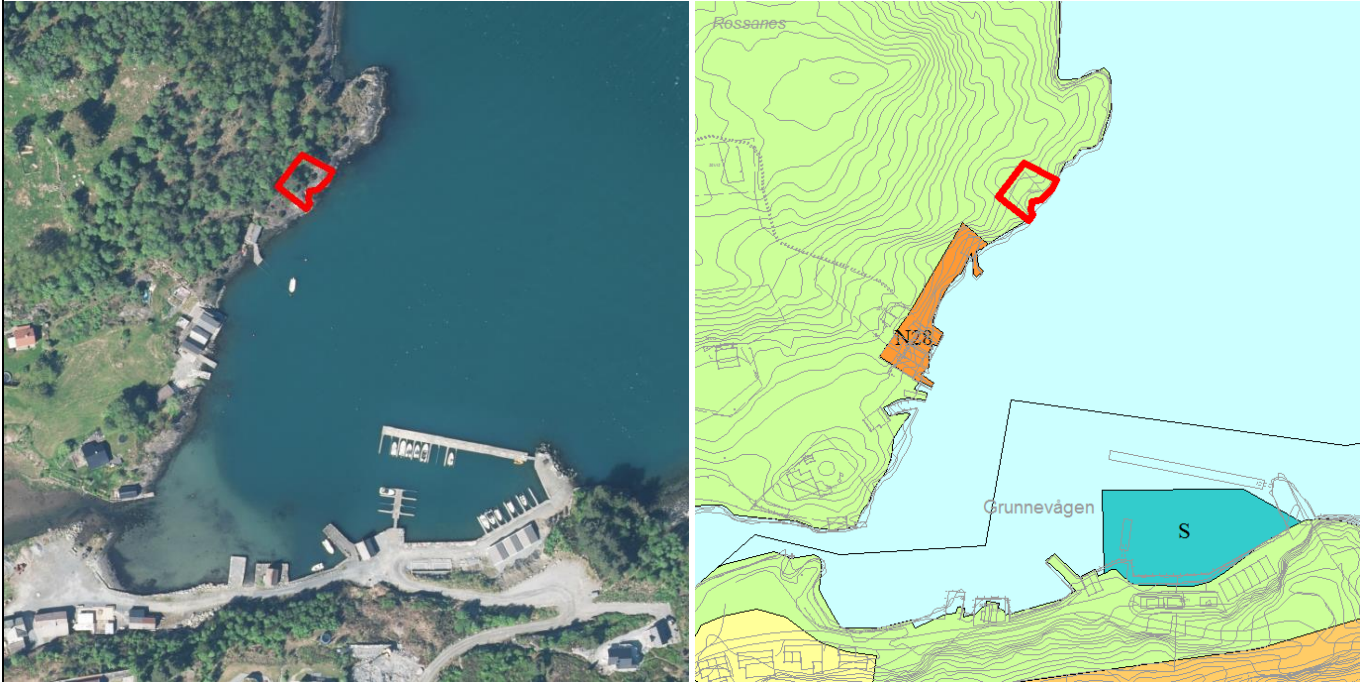
Samla vurdering	Innspelsområdet er strategisk plassert mellom mange forskjellige interesse- og verdiområde. Om forankring/fortøyingsspunkt for eit ev. akvakulturanlegg går utanfor innspelsområdet, så blir desse i direkte konflikt med fiskeriinteressene i området. Det blir føresett at forankring/fortøying held seg innanfor innspelsområdet. Romsaøyene er eit regionalt viktig landskapsområde, samt eit friluftsområde med nasjonal verdi, og høg lokal symbolverdi. Innspelsområdet er vurdert å kome innanfor influensområde for verdiane knytt til landskap og friluftsliv. Landskapsmiljø og friluftsliv blir vekta tungt, og potensielle negative verknadar gjer at ein vurderer føre-var-prinsippet her bør vera førande. Totalvurdering viser svak til middels konsekvens.	
Innspelet blir ikkje tilrådd tatt med i planen. I KPA ligg det eit urealisert akvakulturområde søraust for Utbjøa ferjekai (Saltnes), ca 4 km frå innspelsområdet.		

	Kommunedirektøren: Omega 365 Areal AS frårår at innspelet blir tatt med vidare. Dette er særleg grunnlagt med området si plassering i forhold til Romsa-øyene (friluftsliv og landskap). Innspelsområdet er plassert mellom kartfesta/registrerte interesseområde for fiskeri, og like ved ei bilei. I Planforum 08.05.2024 viste Kystverket til at det kan sjå ut til at anlegget vil bli plassert i konflikt med bileia som går inn til Ølsfjorden og altså vera i konflikt med trafikken til sjøs. Det vart derfor rådd frå denne plasseringa, men for å kunne gjera ei nautisk vurdering trengs meir detaljerte opplysningar. For Westcon er det nødvendig å kunne testa ut og visa anlegget fram for potensielle kundar og myndigheiter. Anlegget må då liggja nærmast mogeleg Westcon sitt anlegg i Ølensvåg. Etter innspel og KU har Westcon skissert ei alternativ plassering (nærare Romsa / større avstand til skipsleia) og spesifisert arealbruk i tid og rom - mindre areal enn i det første innspelet, periodevis bruk (testtid ca. 14 dagar)og ikkje fisk i anlegget. Kommunedirektøren tar derfor innspelet med vidare. I utarbeidinga av ROS for innspelet er dei nye opplysningane om arealbruk i tid og rom tatt med i vurderinga.
--	--

ROS-analyse

Hendingar/og eller evt. årsak til hending	Sannsyn- og konsekvensreduse rande barrierar	Sannsyn	Konsekvensar			Risiko	Grunngi vurdering og grei ut om evt. usikkerheit knyt til vurderinga	Plangrep/ avbøtande tiltak
			Liv og helse	Stabili- tet	Mat. verdi			
Naturskapte farar								
Ras/skred/områdestabilitet -Jord- og flaumskred, snøskred, steinsprang, kvikkleire		H	M	L	L	Ikkje aktuelt		
Stormflo/ havnivåstigning/ flaum i elv eller bekk		-	-	-		Ikkje aktuelt		
Radon						Ikkje aktuelt	Moderat til låg aktsemdgrad.	
Ekstremvær/ Klimaendringar - Sterk vind - Ekstrem nedbør/overvatn		H	L	M	M	Akseptabel risiko – Avbøtande tiltak bør vurderast	Sterk vind og bølger kan ha betydeleg påverknad.	Ved gjennomføring av plan/tiltak er det viktig å sikra at det er tilstrekkeleg forankring av eit ev. anlegg.
Skog-,lyng-, og grasbrann		L	M	L	M	Ikkje aktuelt		
Menneskeskapte farar								
Ulukker med transportmiddel	Farlei inn mot Ølen	M	M	L	L	Akseptabel risiko – Avbøtande tiltak må vurderast	Tiltaket ligg i nærleiken av farlei.	Ei justert plassering, noko nærare Romsaøyane, vil betre tilhøve for trafikken på sjøen. Anlegget må forsvarleg merkast for å hindre konflikt og uønska hendingar med skipstrafikken.
Høgspent		-	-	-	-	Ikkje aktuelt		
Forureining		L	L	L	L	Akseptabel risiko –	Ingen kjend forureining i området	

[illegible]

Innspel nr. B10, naust – Bjoa	
Gnr./bnr.:	261/15
Dagens arealføremål (0-alternativet):	LNF
Foreslått arealføremål:	Naust
Arealstorleik:	Ca 0,25 daa
Forslagsstillar:	John Seglem
Grunneigar:	John Seglem
Skildring av innspelet:	Ønske om å få føre opp naust på ei ubyggd tomt.
Kartutsnitt/foto:	
	
Flyfoto og utsnitt av gjeldande kommuneplan. Innspelsområdet er vist med blått omriss	

MILJØ	Tema	Vurdering av konsekvensar	
	Landbruk, fiske og mineral-ressursar	Kunnskapsgrunnlag Lauvskog med lav bonitet over grunnlendt terreng, og overgang til bart fjell langs sjø. Vurdering Det går ikkje fram korleis tilkomst og eventuelt anna infrastruktur skal løysast, men ein legg til grunn at innspelet ikkje vil medføre omdisponering av landbruksjord/beite vest for innspelsområdet. Sjølve innspelsområdet har avgrensa areal, for det meste bart fjell og difor avgrensa skogressursar.	
	Naturmangfald, vassmiljø og karbonlagre	Kunnskapsgrunnlag Heile området grensar til marin naturtype med svært viktig verdi. Dette er del av ein stor tareskogförekomst. Områda ligg i overgang mellom bart berg og skog, det er ikkje registrert observasjonar direkte i tiltaksområda. Vurdering Naust medfører som regel aktivitet/anlegg i sjø. Dette kan komma til å få konsekvensar for biologisk mangfald av lokal verdi, som gir svak/middels negativ konsekvens for tema. Kommunedirektøren: Innspelet gjeld naust og såleis landarealet. Vurderingar må derfor i hovudsak omhandle naturmiljø på land (på generelt grunnlag er dette også avklart med Statsforvaltaren). Vurderinga ville såleis bli om lag likelydande som for innspel SA08: «Tiltaket er vurdert å ikkje medføre negative konsekvensar for naturmangfald, vassmiljø eller karbonlagre.» (Grøn farge)	

	Landskap	Kunnskapsgrunnlag Det er ikkje registrerte landskapsverdiar i området. Vurdering Innspelet får svak/middels negativ konsekvens då det medfører inngrep i eit urørt landskap som er eksponert ut mot fjorden då det ligg i ytre del av Grunnavågen. Kommunedirektøren: Grunnavågen er i stor grad bygd ut med naust, kaiar og småbåtanlegg på sørsida, på nordsida er det spreidde naust. Eit ytterlegare naust vil ikkje ha verken stor negativ nærverknad eller negativ fjernverknad på landskapet. Innspelet får nøytral verknad (grøn farge).	
	Kulturminne og kulturmiljø	Ikkje kjende kulturminne i området – ikkje relevant	
	Strandsone	Vurdering Området ligg innanfor 100-metersbeltet langs sjø, med avstand frå anna utbygging (ca 20 meter frå eksisterande tiltak). Tiltaket vil punktere urørt strandsone og medføre ytterlegare privatisering både der naustet vert bygd og i eit større influensområde. Innspelet gir i tillegg svak/middels negativ konsekvens for fleire av tema som skal vurderast i samband med tiltak i strandsona, og får middels negativ konsekvens for tema. Kommunedirektøren: At det blir vurdert å ha negativ konsekvens for strandsona, er kommunen samd i. Men me vurderer at verknadene for tema naturmiljø og landskap er nøytrale og derfor ikkje bygger opp om forsterka negativ effekt av strandsona.	
	Barn og unge, nærmiljø, friluftsliv og folkehelse	Vurdering Det er ikkje registreringar som tilseier at området har verdi for tema	

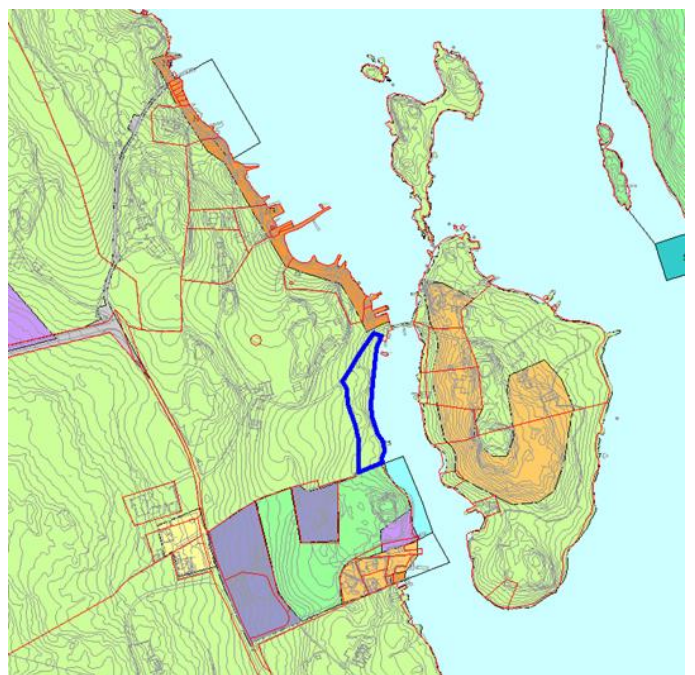
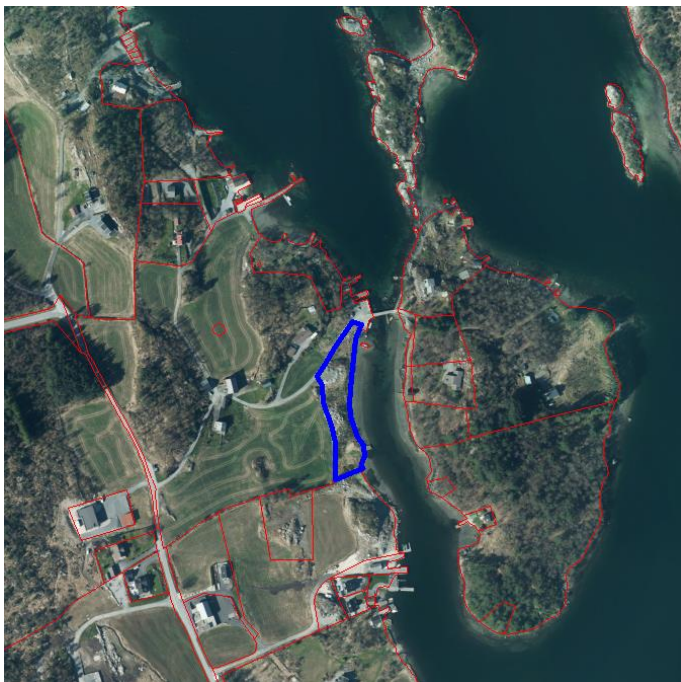
S A M F U N N	Tema	Vurdering av konsekvensar	
	Areal og transportplanlegging	Uaktuelt tema	
	Teknisk infrastruktur, veg, vatn og avløp (VVA)	Vurdering Normalt vil det vere lite tilrettelegging for teknisk infrastruktur ved naust, og det i tilfelle små samfunnskostnader ved slike tiltak.	
	Målsettingar i KP	Vurdering Tiltaket bryt med arealstrategiane for berekraftig kommune kor ein skal ta vare på strandsone og natur. Kommunedirektøren: innspelet kan seiest å støtte opp om buattraktivitet.	

Samla vurdering	Det er få spesielt viktige miljøverdiar i området, men ei utbygging vil likevel bryte med intensjonane bak strandsonevernet. I og med at området er fråskild med eige gnr/bnr har det nok vore ønske om å bygge naust. Som kompensasjon er det eit forslag å ta ut deler av avsett naustområde lenger sør (N28 på utsnittet av KPA på første side). Innspelet er ikkje tilrådd då det fører til terrenginngrep og beslaglegging av urørt strandsone. Innspelet blir ikkje tilrådd tatt med vidare i planen. Kommunedirektøren: Dette innspelet har mykje til felles med SA08, men har komme ut med ulik konklusjon. VK meiner at det skal vere med vidare. Naustområdet innforbi er av VK foreslått redusert, såleis opnar ein ikkje for ytterlegare naustbygging i Grunnavågen.
------------------------	---

[illegible]

Innspel nr SK07, Fritids- og turistføremål, Haraldseidvågen vest - Skjold	
Gnr./bnr.:	162/9
Dagens arealføremål (0-alternativet):	LNF
Foreslått arealføremål:	Fritids- og turistføremål
Arealstorleik:	3,6 daa
Forslagsstillar:	Magnar Frøyland v/Arkipelet (Mona Fågelklo)
Grunneigar:	Magnar Frøiland
Skildring av innspelet:	Ønsker å leggje til rette for utleigenaust og -rorbu, oppstilling av bubil med tilhøyrande servicebygg

Kartutsnitt/foto:



Flyfoto og utsnitt av gjeldande kommuneplan. Innspelsområdet er vist med blått omriss

MILJØ	Tema	Vurdering av konsekvensar	
	Landbruk, fiske og mineralressursar	Kunnskapsgrunnlag <u>a) Landbruk</u> Det innspelte området består av jorddekt mark. Arealet har til no vore nytta til oppsamling av rydningsstein frå jordbruk. Arealet har tynn/spreidd lauvskog. Vurdering Ein føresett at innspelet skal ivareta tilkomst slik at tilstøytande dyrka mark ikkje vert negativt påverka som følgje av innspelet. Nøytral verknad.	
	Naturmangfald, vassmiljø og karbonlagre	Kunnskapsgrunnlag Ikkje registrerte naturverdiar i området. Vågen høyrer til vassførekomsten Ålfjorden, som er klassifisert med god økologisk tilstand, men dårleg kjemisk tilstand. Bekkefelt til vågen har svært dårleg økologisk tilstand. Jorda har avgrensa verdi som karbonrikt areal. Vurdering Ingen betydning for naturmangfald og karbonlagre. Det vert føresett at ev. servicebygg får løysning som ikkje forringar vassmiljø. Nøytral verknad.	
	Landskap	Kunnskapsgrunnlag Det er ikkje registrert særskilde landskapsverdiar i området. Innspelsområdet er relativt flatt, og ligg i strandsona direkte tilknytt jordbruksareal. Vurdering Tiltaket ligg mot sjø, og vil soleis bli noko synleg og er ein ny type arealbruk. Svak negativ verknad.	
	Kulturminne og kulturmiljø	Ikkje registrerte kulturminne – Uaktuelt tema	
	Strandsone	Kunnskapsgrunnlag Tiltaket ligg i strandsona. Det er opparbeid ein kai sør og ein nordaust for innspelsområdet. Vurdering Strandsona innanfor innspelsområdet er godt tilgjengeleg. Vindafjord kommune har generelt mindre press på areala i strandsona. Lokale tilhøve knytt til Haraldseidvågen blir vurdert å vera moderate, og ein vurderer at alternative plasseringar utanfor 100-metersbeltet er mogleg på eigedomen. Tiltaket er vurdert å privatisere strandsona. Middels verknad.	
	Barn og unge, nærmiljø, friluftsliv og folkehelse	Kunnskapsgrunnlag Det er ingen registrerte friluftsområde, turområde eller barnetråkk innanfor området. Uaktuelt tema.	

SAMFUNN	Tema	Vurdering av konsekvensar	
	Areal- og transportplanlegging	Vurdering Tiltaket vil medføre auke i trafikk på Fv. 4738, samt auke av større køyretøy. Vegen har ikkje gul midtstripe. Det er ikkje løysing for mjuke trafikantar langs fylkesvegen. Privat veg er dårleg eigna for større/lengre køyretøy. Det er lang veg til butikk og andre servicetilbod. Sterk negativ verknad. Kommunedirektøren: Utbetring av fylkesvegen ligg som eit tiltak i trafikksikringsplanen, men har førebels ikkje nådd opp i prioriteringar. Tilfredsstillande tilkomstveg kan løysast gjennom rekkefølgekrav i reguleringsplan. Reguleringsplan for Vågen helsefarm er berre delvis utvikla, men at det er andre som legg til rette for turisme kan også vera ein styrke. Ville vurdert innspelet til middels negativt for tema areal og transportplanlegging.	
	Teknisk infrastruktur, veg, vatn og avløp (VVA)	Kunnskapsgrunnlag Vegtilkomst på privat veg (Øyna) med avkøyrsløp frå Fv. 4738 - Haraldseidvågen. Vurdering	

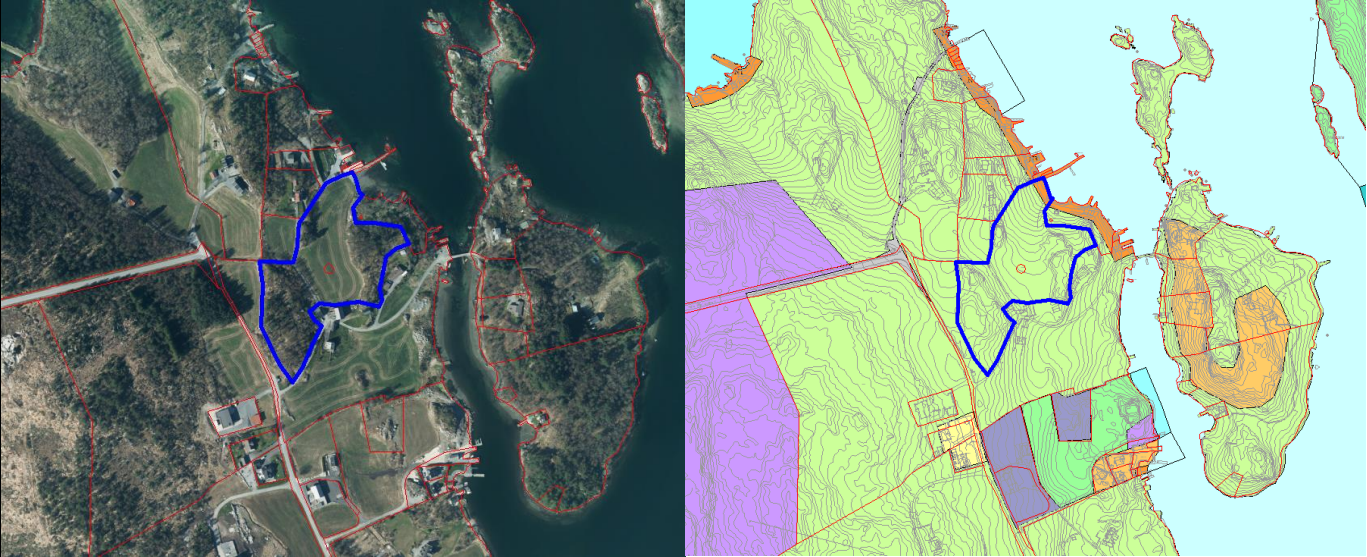
		Om det skal etablerast servicebygg i samband med bubiloppstillingsplassen så blir det trong for tilkopling av straum, vatn og kloakk. Ein legg til grunn at det er tilstrekkeleg kapasitet på kraftnett og VA-nett i området. Behov for tiltak, m.a. omlegging/oppgradering av privat vegtilkomst. Privat finansiering. Nøytral verknad.	
	Målsettingar i KP	Vurdering I strid med gjeldande KPA der området er sett av til LNF. Jamfør arealstrategien skal ein generelt sett unngå nedbygging av potensielt jordbruksareal. Innspelet byggjer opp om arealstrategiane «gi mindre næringsaktørar utviklingsmoglegheiter lokalt» og «...balansera mellom å ta vare på...dyrkbare jord og friluftsområde, og behovet for areal til næringsliv». Tiltaket vil og gi auka tilbod for turisme og reiseliv som støttar opp om strategien om å definera kommunen som reiselivsdestinasjon. Innspelet blir vurdert å ikkje passe inn med hovudmål om å ha trygge vegar. Middels negativ verknad. Kommunedirektøren: Haraldseidvågen har potensiale for natur- og kulturbasert reiseliv, noko som kan bygge opp under og strategien om å definera kommunen som reiselivsdestinasjon og leggja til rette for eit berekraftig reiseliv basert på oppleving av natur og kultur. Kommunen meiner at det her kan vera rett verksemd på rett stad.	

Samla vurdering	Innspelet har ingen til lite verknad på landbruk og naturmangfald, men slår noko negativt ut på landskap og strandsone. Det finst alternativt areal på eigedomen utanfor strandsona. Med omsyn til areal og transport blir innspelet vurdert å ha stor negativ verknad. Middels målkonflikt. Innspelet blir ikkje tilrådd tatt med vidare.
-----------------	--

ROS-analyse

Hendingar/og eller evt. årsak til hending	Sannsyn- og konsekvensreduserande barrierar	Sannsyn	Konsekvensar			Risiko	Grunngi vurdering og grei ut om evt. usikkerheit knytt til vurderinga	Plangrep/ avbøtande tiltak
			Liv og helse	Stabilitet	Mat. verdi			
Naturskapte farar								
Ras/skred/område stabilitet -Jord- og flaumskred, snøskred, steinsprang, kvikkleire		H	M	L	M	Uakseptabel risiko – Avbøtande tiltak er naudsynt	Området ligg under marin grense (aktsemdområde for kvikkleire). Innspelet vil medføre terrenginngrep som kan påverka områdestabilitet.	Det må utarbeidast omsynssone (H310) som viser utstrekninga av potensielle område for snø- og kvikkleireskred, og knytast plankrav til omsynssona eller så må fare utgreiast som ein del av kommuneplanarbeidet.
Stormflo/havnivåstigning/flaum i elv eller bekk		H	L	L	L	Akseptabel risiko – Avbøtande tiltak bør vurderast	Deler av innspelsområdet ligg i område som kan vere utsett for stormflo med 200-års gjentaksintervall. Akseptabel risiko så lenge tiltak blir plassert utanfor.	Det må utarbeidast omsynssone (H320) som viser utstrekninga av potensielle område for stormflo.
Radon		-	-	-	-	Ikkje aktuelt	Moderat til låg aktsemdgrad.	
Ekstremvær/Klimaendringar - Sterk vind		H	L	L	L	Akseptabel risiko – Avbøtande	Innspelet vil medføre endringar i overvassituasjonen.	Ved planlegging og prosjektering av tiltak må det sikrast tilstrekkeleg drenering og handtering av

[illegible]

Innspel nr SK08, Fritidsbustad/kolonihage/utleige/næring, Haraldsveidvågen vest – Skjold	
Gnr./bnr.:	162/9
Dagens arealføremål (0-alternativet):	LNF og naust
Foreslått arealføremål:	Fritids- og turistføremål, kolonihage, utleige, næring
Arealstorleik:	21,3 daa
Forslagsstillar:	Magnar Frøyland v/Arkipelet (v/ Mona Fågelklo)
Grunneigar:	Magnar Frøiland
Skildring av innspelet:	To arealinnspelet som er slått saman til eitt. Skogareala i sørvest og aust er spelt inn som fritids- og turistføremål/utleige/næring, medan fulldyrka mark i midten er spelt inn som kolonihage/utleige/næring. I kolonihageføremål er det tenkt etablert fleire mindre bygg for korttidsopphald, servicebygg/fellesbygg for lager og sanitæranlegg, samt parkeringsareal.
Kartutsnitt/foto:	
 Flyfoto og utsnitt av gjeldande kommuneplan. Innspelsområdet er vist med blått omriss.	

MILJØ	Tema	Vurdering av konsekvensar	
	Landbruk, fiske og mineralressursar	Kunnskapsgrunnlag Innspelsområdet ligg i eit landbruksområde, og er samansett av 8,2 daa fulldyrka mark og om lag 12,6 daa lauvskog. Skogsarealet i sørvest er impediment (uproduktiv), medan arealet i aust har høg bonitet. Innspelsområdet ligg utanfor kjerneområde for landbruk. Vurdering Kolonihage, samanlikna med parsellhage og andelslandbruk, er ikkje i samsvar med LNF-føremål. Innspelet førar til vesentleg omdisponering av LNF-areal og dyrka mark i drift. Sterk negativ verknad. Kommunedirektøren: Med tanke på arealet sin storleik, at det ligg utanfor kjerneområde landbruk og sett i høve til andre KU-vurderingar (t.d. Ø02) ville me sett dette til middels negativ, dvs gul.	
	Naturmangfald, vassmiljø og karbonlagre	Kunnskapsgrunnlag Det er ikkje registrerte naturverdiar i området. Vågen høyrer til vassførekomsten Ålfjorden, som er klassifisert med god økologisk tilstand, men dårleg kjemisk tilstand. Skogsareal er karbonrikt areal. Vurdering Ingen registrerte verdiar knytt til naturmangfald. Det vert føresett at ev. servicebygg må søkje om utsleppsløyve eller koplast på offentleg VA-nett med omsyn til spillvatn. Vesentleg verknad på karbonrike areal. Svak negativ verknad.	

	Landskap	Kunnskapsgrunnlag Det er ikkje registrert særskilde landskapsverdiar i området. Området har skogareal i aust og sørvest, med fulldyrka mark i senter av innspelsområdet. Skogsareala ligg på haugar som er god synlege i terrenget. Landskapet stig primært mot sørvest og vest. Vurdering Innspelet legg opp til nedbygging av skogsareal og open mark med parkeringsareal, fellesbygg og fleire mindre bygg som vil gjere tiltaka noko synlege, spesielt frå nordaust. Inngrep i skogsareala kan medføre vesentlege terrenginngrep. Tiltak i sørvest blir sannsynlegvis synlege frå vegen, men her kan avbøtande tiltak gjennomførast t.d. vegetasjonsskjerm mot veg. Svak negativ verknad.	
	Kulturminne og kulturmiljø	Ikkje registrerte kulturminne – uaktuelt tema.	
	Strandsone	Kunnskapsgrunnlag Delar av innspelsområdet ligg innanfor 100-metersbeltet langs sjø. Området grensar til eit naustområde i nord. Vurdering Berre ein liten del av innspelsområdet grensar direkte mot sjø, og om lag 1/3 ligg innanfor 100-metersbeltet langs sjø. Strandsona innanfor innspelsområdet har avgrensa tilgjenge som følgje av dyrka mark. Vindafjord kommune har generelt mindre press på areala i strandsona, men lokale presstilhøve knytt til Haraldseidvågen blir vurdert å vera moderate, og ein vurderer at alternative plasseringar utanfor 100-metersbeltet er moglege på eigedomen. Nedbygging av dei delane av innspelsområdet som ligg innanfor 100-metersbeltet blir vurdert å bidra til auke i privatisering. Middels verknad. Kommunedirektøren: Strandsona er i gjeldande KPA sett av til naustformål. VK foreslår å ta ut naustområde i den del av strandsona som ligg nedanfor dyrka mark og som har karakter av å vere sandstrand. Denne stranda er ein kvalitet ved området som ev. kan tene besøkande/brukarar av området.	
	Barn og unge, nærmiljø, friluftsliv og folkehelse	Kunnskapsgrunnlag Det er ingen registrerte friluftsområde, turområde eller barnetråkk innanfor området. Tema er ikkje aktuelt.	

S A M F U N N	Tema	Vurdering av konsekvensar	
	Areal og transportplanlegging	Vurdering Tiltaket vil medføre auke i trafikk på Fv. 4738. Vegen har ikkje gul midtstripe. Det er ikkje løysing for mjuke trafikantar langs fylkesvegen. Privat veg dårleg eigna auka trafikk. Større nye arealbeslag i område kor det finst regulerte område med tilsvarende formål som ikkje er utbygd. Sterk negativ verknad. Kommunedirektøren: Utbetring av fylkesvegen ligg som eit tiltak i trafikksikringsplanen, men har førebels ikkje nådd opp i prioriteringar. Tilfredsstillande tilkomstveg kan løysast gjennom rekkefølgekrav i reguleringsplan. Reguleringsplan for Vågen helsefarm er berre delvis utvikla, men at det er andre som legg til rette for turisme kan også vere ein styrke. Ville vurdert innspelet til middels negativt for tema areal og transportplanlegging.	
	Teknisk infrastruktur, veg, vatn og avløp (VVA)	Kunnskapsgrunnlag Vegtilkomst på privat veg (Øyna) med avkøyrsløp frå Fv. 4738 - Haraldseidvågen. Vurdering Innspelet legg opp til fleire mindre bygg for kortvarig opphald, men i praksis små fritidsbustader. Felles-/servicebygg føresett løysning for vatn og avløp. Etablering av parkeringsplass, og mogleg oppgradering av tilkomstveg, vert vurdert som mindre tiltak. Låg samfunnskostnad, og privat finansiering. Nøytral verknad.	

	Målsettingar i KP	Vurdering I strid med gjeldande KPA da området er sett av til LNF. Jamfør arealstrategien skal ein «verna om dyrka mark og dyrkbar jord». Innspelet byggjer opp om arealstrategiane «gi mindre næringsaktørar utviklingsmoglegheiter lokalt» og «...balansera mellom å ta vare på...dyrkbar jord og friluftsområde, og behovet for areal til næringsliv». Tiltaket vil og gi auka tilbod for turisme og reiseliv som støttar opp om strategien om å definera kommunen som reiselivsdestinasjon, men passar ikkje med strategien om å ha «rett verksemd på rett stad». Middels målkonflikt. Middels negativ verknad. Kommunedirektøren: Haraldseidvågen har potensiale for natur- og kulturbasert reiseliv, noko som kan bygge opp under og strategien om å definera kommunen som reiselivsdestinasjon og leggja til rette for eit berekraftig reiseliv basert på oppleving av natur og kultur. Kommunen meiner at det her kan vere rett verksemd på rett stad.	
--	-------------------	--	--

Samla vurdering	Innspelet slår negativt ut på fleire tema, men særleg landbruk og areal og transportplanlegging. Middels målkonflikt. Innspelet blir ikkje tilrådd tatt med vidare. Kommunedirektøren: Areal ligg utanfor kjerneområde landbruk. Innspelet blir tilrådd tatt med vidare, men med redusert utstrekning (strandsone i nord blir liggande utanfor). Gjennom reguleringsplan kan ein sikre ei utbygging som i minst mogleg grad øydelegg verdiane i området.
-----------------	---

ROS-analyse

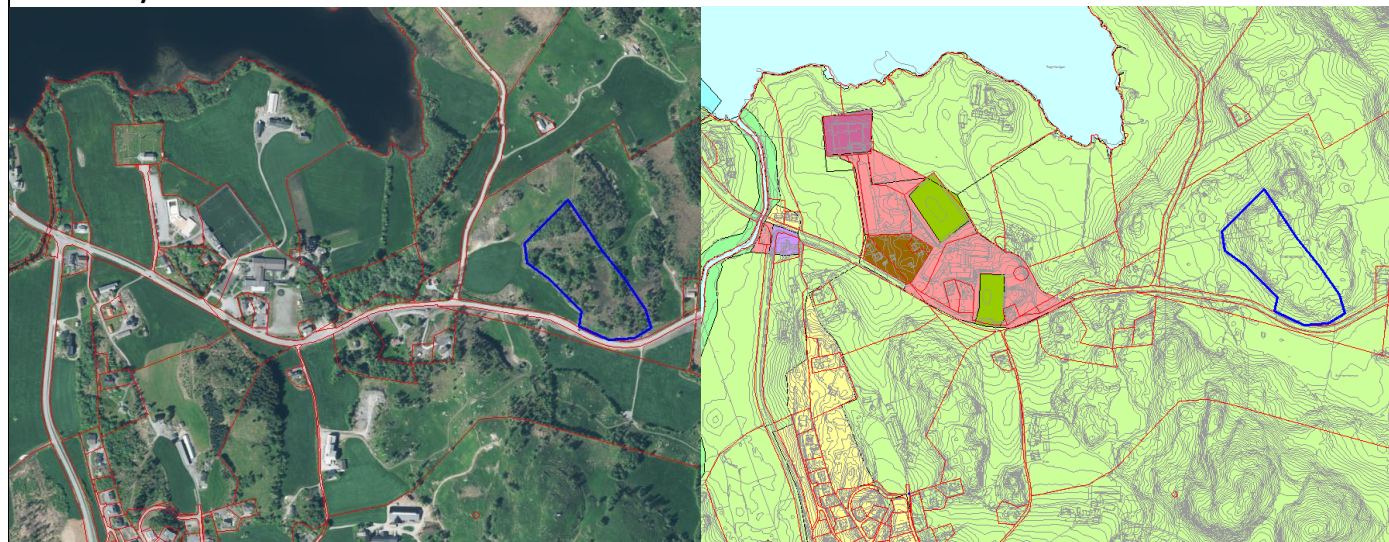
Hendingar/og eller evt. årsak til hending	Sannsyn- og konsekvensreduserande barrierar	Sannsyn	Konsekvensar			Risiko	Grunngi vurdering og grei ut om evt. usikkerheit knyt til vurderinga	Plangrep/ avbøtande tiltak
			Liv og helse	Stabili- tet	Mat. verdi			
Naturskapte farar								
Ras/skred/område stabilitet -Jord- og flaumskred, snøskred, steinsprang, kvikkleire		H	M	L	M	Uakseptabel risiko – Avbøtande tiltak er naudsynt	Området ligg under marin grense (aktsemdområde for kvikkleire). Innspelet vil medføre terrenginngrep som kan påverka områdestabilitet.	Det må utarbeidast omsynssone (H310) som viser utstrekninga av potensielle område for snø- og kvikkleireskred, og knytast plankrav til omsynssona eller så må fare utgreiast som ein del av kommuneplan- arbeidet.
Stormflo/ havnivåstigning/ flaum i elv eller bekk		H	L	L	L	Akseptabel risiko – Avbøtande tiltak bør vurderast	Ein liten del av innspelsområdet (strandsone i nord) ligg i område som kan vere utsett for stormflo med 200-års gjentakintervall. Akseptabel risiko så lenge tiltak blir plassert utanfor.	Det må utarbeidast omsynssone (H320) som viser utstrekninga av potensielle område for stormflo.
Radon		-	-	-	-	Ikkje aktuelt	Moderat til låg aktsemdgrad.	

[illegible]

Innspel nr. VA05, Bustad, Nedre Vats – Vats

Gnr./bnr.:	110/3,6
Dagens arealføremål (0-alternativet):	LNF
Foreslått arealføremål:	Bustad
Arealstorleik:	30 daa
Forslagsstillar:	Vindafjord kommune
Grunneigar:	Endre Krakk
Skildring av innspelet:	Endre frå LNF til bustad

Kartutsnitt/foto:



Flyfoto og utsnitt av gjeldande kommuneplan. Innspelsområdet er vist med blått omriss

MILJØ	Tema	Vurdering av konsekvensar	
	Landbruk, fiske og mineralressursar	Kunnskapsgrunnlag Innspelsområdet består i hovudsak av lauvskog med høg bonitet, men arealet langs Saudavegen i sør er overflatedyrka jord og innmarksbeite. Heile arealet ligg innanfor omsynssone kjerneområde landbruk i gjeldande KPA. Heile arealet er inngjerda og kan tenkjast å vera nytta til beiteareal. Vurdering Heile innspelsområdet ligg i kjerneområde landbruk, men berre ein litan del av arealet er dyrka eller dyrkbar jord. Innspelet vil føra til omdisponering av landbruksareal og skog med høg bonitet. Middels negativ verknad for tema.	
	Naturmangfald, vassmiljø og karbonlagre	Kunnskapsgrunnlag Ikkje registrerte naturverdiar. Vurdering Eksisterande skog har verdi som karbonlager. Tiltaket får svak negativ verknad, med bakgrunn i få registrerte verdiar.	
	Landskap	Kunnskapsgrunnlag Det er ikkje registrert særskilde verdiar knytt til landskap i området. Området stig frå Saudavegen på om lag kote 43 opp mot Breihammaren i nord til om lag kote 60. Området er brattast i vest, og er elles småkupert opp mot dei høgaste punkta. Vurdering Omgjering til bustad inneber behov for tilkomstveg gjennom relativt svakt stigande terreng, men inngrepet krev noko terrengtilpassing. Det same gjer tilrettelegging av tomter. Bustadar vil vera noko synlege frå sør og vest, men synlegheita kan avgrensast dersom planeringsnivå og bygningshøgde blir tilpassa bakanforliggande, høgare terreng. Samla sett tilseier dette middels negativ verknad.	
	Kulturminne og kulturmiljø	Ikkje registrerte kulturminne – uaktuelt tema.	

	Strandsone	Uaktuelt tema.	
	Barn og unge, nærmiljø, friluftsliv og folkehelse	Kunnskapsgrunnlag Det er ikkje registrert bruk av området knytt til friluftsliv eller barn og unge. Avstanden til skule og idrettsområde i vest er kort, men det er ikkje gang- og sykkelveg langs Saudavegen. Dette er ei strekning med ein del trafikk (ÅDT 1800) og fartsgrense på 80 km/t nærast innspelsområdet. Vurdering Plassert tett på skule og idrettsområde er positivt med tanke på nærmiljø, men det er ikkje trygg veg fram. Samla sett blir verknaden vurdert som middels negativ.	

S A M F U N N	Tema	Vurdering av konsekvensar	
	Areal og transportplanlegging	Vurdering Plasseringa av tiltaket er relativt sentral, med kort avstand til skule- og idrettsområde (ca 600 m), men ligg på motsett side av der det finst større bustadareal i dag. Mangel på gang- og sykkelveg og veglys, samt høg fartsgrense på fv. 46, gjer at tiltaket vil føra til auka transportbehov. Verknaden vurdert til å vera sterk negativ. Kommunedirektøren: Vats har ikkje eit eintydig sentrum, men i dette området ligg skule, idrettsanlegg og svømmehall, kyrkje og Vindafjordtunet i tillegg til eksisterande bustadar. Kommunen vil bygge opp om eksisterande sentrumsfunksjonar her, men utan å legge beslag på dyrka mark.	
	Teknisk infrastruktur, veg, vatn og avløp (VVA)	Vurdering Utbygginga krev godkjent avkøyring frå fylkesveg med høg fartsgrense, og det krev nye tekniske anlegg. Teknisk infrastruktur er i hovudsak ein kostnad for utbyggar, men tiltaket kan føra til behov for oppgradering av eksisterande leidningsnett. Det kan og bli behov for å bygga gang- og sykkelveg med lys fram til skule- og idrettsområde. Utbygginga er vurdert å medføre store samfunnskostnader, og verknaden blir difor vurdert å vera sterkt negativ. Kommunedirektøren: tilkomst kan tilretteleggast frå fv 4746. Det går ein eksisterande sti gjennom skogområdet /langs vegen frå Vats skule og det gamle bedehuset og bort til området Denne stien blir nytta av skulen som tilkomst til ein gapahuk som ligg ved Blikravegen. Det er med andre ord mogleg å komme seg til skulen på ein etablert sti. Mjuke trafikantar kan sikrast med rekkefølgekrav i reguleringsplan.	
	Målsettingar i KP	Vurdering Attraktive lokalsamfunn er eit av satsingsområda i KPS, og i dette ligg blant anna mål og strategiar om å ha attraktive bustadområde i alle lokalsamfunn, samanhengande vegnett for mjuke trafikantar og å fortetta/bygga innanfra og ut. KPS bygger og på bustadanalyse for Vindafjord, der blant anna behovet for meir bustadareal i bygdene er vurdert. Bustadanalysen konkluderer med at det er mykje avsett bustadareal i bygda, men at mykje av det som er sett av i KPA krev dyre infrastrukturtiltak for å kunna gjennomførast. Det er med andre ord eit behov for nytt bustadareal, men det innspelte området vil hamna i kategorien som krev dyre infrastrukturtiltak. Tiltaket er ikkje i tråd med mål om samanhengande vegnett for mjuke trafikantar og mål om fortetting. I tillegg er ein av utfordringane i Vats at dyre infrastrukturtiltak er eit stort hinder for utbygging av avsette bustadareal. Plasseringa tett på skule og fritidsaktivitetar på Kårhus er i seg sjølve rimeleg, men med bakgrunn i målkonflikt og utfordringar knytt til infrastrukturtiltak, blir verknaden vurdert å vera sterkt negativ. Kommunedirektøren: Vats er ei av dei bygdene som har mest bustadareal sett av i gjeldande KPA, men dersom dagens vekst held fram, vil det ikkje vere tilstrekkeleg regulert bustadareal klart for utbygging. Det har vist seg at areal sett av til bustad, har vore vanskeleg å realisere pga kostnader særskilt knytt til tilkomstveg. Kommunen har av den grunn vurdert å ta Skjervheimfeltet ut av KPA. Vurdert opp i mot Skjervheimfeltet vil innspelet truleg bli mindre kostnadskreivande, og det vil ligge i gangavstand til skule og fritidsaktivitetar. Som nemnt kan løysing for mjuke trafikantar løysast med rekkefølgekrav i reguleringsplan.	

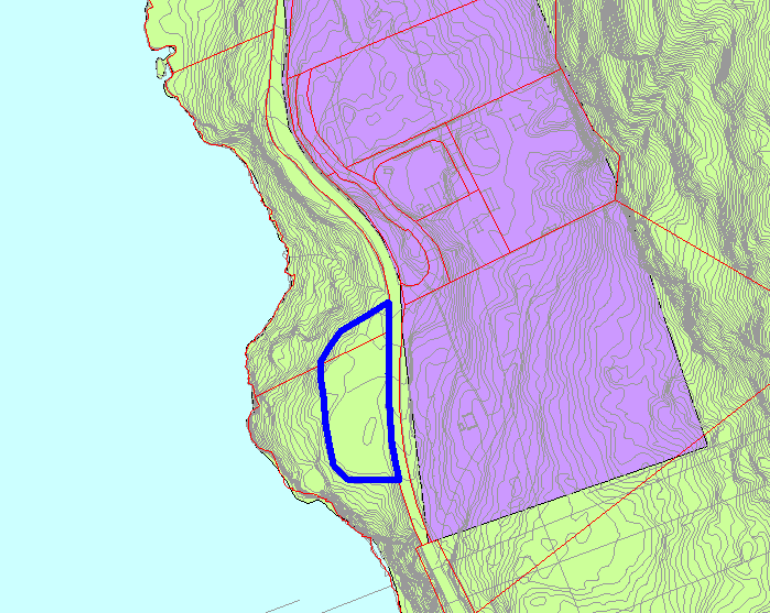
Samla vurdering	Innspelet bygger opp om satsingsområdet «attraktive lokalsamfunn» når det gjeld å ha tilgjengeleg attraktive bustadområde, men det vil krevje dyre infrastrukturtiltak for å gjennomføra utbygginga. Vats har mykje bustadareal avsett i KPA som krev dyre investeringar i infrastruktur før dei kan gjennomførast, og kommunen
-----------------	---

	vurderer å ta ut andre slike felt i bygda. Innspelsområdet krev uansett dyre infrastrukturtiltak. Bustadområdet beslaglegg og ubygd skog, og er ikkje ei fortetting av eksisterande bustadområde. Innspelet blir ikkje tilrådd tatt med vidare i planen. Kommunedirektøren: Med bakgrunn i at det blir føreslått å ta ut Skjervheimfeltet, blir innspelet tilrådd tatt med vidare.
--	--

ROS-analyse

Hendingar/og eller evt. årsak til hending	Sannsyn- og konsekvens- reducerande barrierar	Sannsyn	Konsekvensar			Risiko	Grunngi vurdering og grei ut om evt. usikkerheit knytt til vurderinga	Plangrep/ avbøtande tiltak
			Liv og helse	Stabili- tet	Mat. verdi			
Naturskapte farar								
Ras/skred/områdestabilitet -Jord- og flaumskred, snøskred, steinsprang, kvikkleire		H	M	L	M	Uakseptabel risiko – Avbøtande tiltak er naudsynt	Område ligg i aktsemdområde for kvikkleire. Innspelet kan medføre terrenginngrep som kan påverke områdestabilitet.	Det må utarbeidast omsynssone (H310) som viser utstrekninga av potensielle område for kvikkleireskred. Det må anten knytast plankrav til omsynssona, eller så må fare utgreiast som ein del av kommuneplan-arbeidet.
Stormflo/havnivåstigning/flaum i elv eller bekk		H	L	L	M	Ikkje aktuelt	Ligg ikkje i aktsemd/fareområde	
Radon		-	-	-	-	Akseptabel risiko – Avbøtande tiltak bør vurderast	Låg til moderat aktsemdsgrad	
Ekstremvêr/Klimaendringar - Sterk vind - Ekstrem nedbør/overvatn		H	L	L	M	Akseptabel risiko – Avbøtande tiltak bør vurderast	Innspelet vil medføre endringar i overvassituasjonen.	Ved planlegging og prosjektering av tiltak må det sikrast tilstrekkeleg drenering og handtering av overvatn. Det bør stillast krav til utarbeiding av VA-rammeplan i samband med reguleringsplan.
Skog-,lyng-, og grasbrann	Nasjonalt bålforbod, tilkomst for brannbil	L	L	L	L	Akseptabel risiko – avbøtande tiltak er ikkje naudsynt	Det er skog i området, men Vindafjord er ikkje særskild utsett for tørke.	
Menneskeskapte farar								
Ulukker med transportmiddel		M	M	L	L	Akseptabel risiko – Avbøtande tiltak bør vurderast	Tilkomst må planleggast frå Blikravegen.	Trafikktryggleik må følgast opp i planlegging og prosjektering av området.
Høgspent		-	-	-	-	Ikkje aktuelt	Ligg ikkje i aktsemd-/fareområde	
Forureining -til luft, grunn, vatn, lydforhold		M	M	-	-	Akseptabel risiko – Avbøtande	Ein mindre del om området ligg innanfor gul	I arbeidet med reguleringsplan for området må det sikrast avbøtande tiltak for eventuelt

[illegible]

Innspel nr. VD02, Næring, Kalvaskinnberget - Vikedal	
Gnr./bnr.:	66/73
Dagens arealføremål (0-alternativet):	LNF
Foreslått arealføremål:	Næring
Arealstorleik:	3,1 daa
Forslagsstillar:	Vindafjord kommune
Grunneigar:	Arnt Richard Andreassen
Skildring av innspelet:	Endre frå LNF til næring, på eit areal som i dag er opparbeidd. I samband med endringa vil kommunen føreslå å redusere næringsareal på oppsida av vegen, både i nord og sør
Kartutsnitt/foto:	
	
Flyfoto og utsnitt av gjeldande kommuneplan/ev. reguleringsplan. Innspelsområdet er vist med blått omriss.	

MILJØ	Tema	Vurdering av konsekvensar	
	Landbruk, fiske og mineralressursar	Området er opparbeidd og planert ut, og har ingen verdi knytt til landbruk - Ikkje aktuelt.	
	Naturmangfald, vassmiljø og karbonlagre	Det er ikkje registrert særskilde verdier knytt til naturmangfald i området - Ikkje aktuelt.	
	Landskap	Kunnskapsgrunnlag Det er ikkje registrert verdier knytt til landskap i området. Sjølve innspelsområdet er planert ut, medan terrenget i vest fell bratt ned mot Sandeidfjorden. I aust ligg arealet på nivå med Saudavegen. Vurdering Tiltaket vil i liten grad føra til terrenginngrep, men ny bygningsmasse vil vera delvis synleg frå nord og aust. Verknaden blir vurdert å vera liten negativ.	
	Kulturminne og kulturmiljø	Det er ikkje registrert kulturminne eller kulturmiljø i området - Ikkje aktuelt.	

	Strandsone	Kunnskapsgrunnlag Heile tiltaksområdet ligg innanfor 100-metersbeltet langs sjø, på om lag kote +30. Terrenget ned mot sjø er svært bratt, og blir ikkje vurdert som tilgjengeleg strandsone. Tiltaksområdet har liten eller ingen verdi knytt til opphald og rekreasjon i strandsona. Vurdering Strandsona i området er svært bratt, og ikkje tilgjengeleg for ferdsle. Omgjering frå LNF til næring innanfor innspelsområdet endrar ikkje på denne situasjonen, og legg heller ikkje beslag på ytterlegare areal. Nøytral verknad.	
	Barn og unge, nærmiljø, friluftsliv og folkehelse	Det er ikkje registrert verdier knytt til barn og unge, nærmiljø, friluftsliv og folkehelse i området - Ikkje aktuelt.	

S A M F U N N	Tema	Vurdering av konsekvensar	
	Areal og transportplanlegging	Vurdering Tiltaksområdet er lokalisert i tilknytning til eksisterande næringsareal på oppsida av Saudavegen. Området er ikkje særskild sentralt, og manglande løysing for gåande og syklande langs Saudavegen tilseier at transport til og frå området er heilt bilbasert. Lokaliseringa tilseier at det ikkje bør etablerast besøksintensiv næring på staden. Middels negativ verknad.	
	Teknisk infrastruktur, veg, vatn og avløp (VVA)	Vurdering Tiltak på området vil krevje teknisk infrastruktur, medan eventuell oppgradering av tilkomst bør vera eit mindre tiltak. Kostnadane for området vil liggja på utbyggar, og samfunnskostnadane blir vurdert som låge.	
	Målsettingar i KP	Vurdering Attraktive lokalsamfunn er eit av satsingsområda i KPS. Innspelet bygger opp om strategien om «å gi mindre næringsaktørar utviklingsmoglegheiter lokalt». Samstundes er tiltaket i strid med målsettingar om fortetting i allereie utbygde område, og om tilrettelegging for auka andel gåande og syklande. Samstundes kan arealet sjåast i samanheng med eksisterande næringsområde på andre sida av vegen, og plasseringa langs fylkesvegen er gunstig for ein type næring som ikkje er publikumsretta, og dermed ikkje treng ligga i sentrumsområde. Målkonflikten i høve til KPS gjer likevel at verknaden blir vurdert å vera svak negativ.	

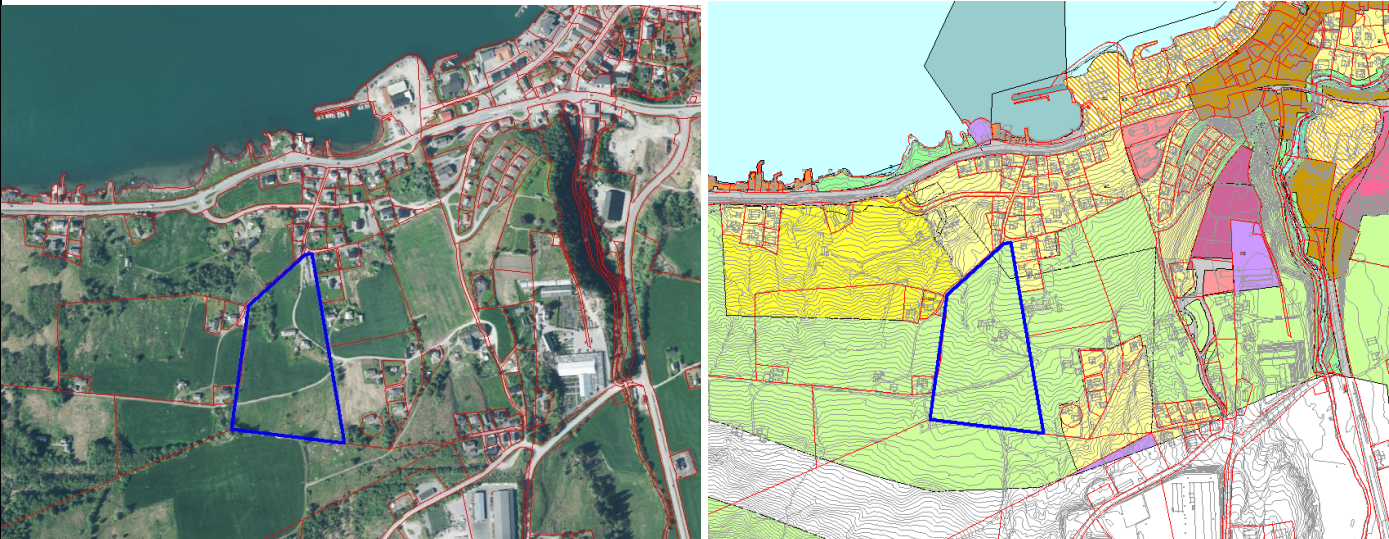
Samla vurdering	Innspelet legg opp til næringsutvikling på eit areal som allereie er opparbeidd, og som har få verdier som blir påverka. Plasseringa av næringsområdet tilseier at tilkomsten blir bilbasert, og det må difor leggjast til grunn at næringsverksemda ikkje skal vera publikumsretta. Det blir og lagt til grunn at næringsareal avsett i gjeldande KPA på andre sida av Saudavegen blir redusert både i nord og sør. Dersom innspelsområdet blir ei erstatning for næringsområde som blir tatt ut, tilseier ei samla vurdering at løysinga er god. Innspelet blir tilrådd tatt med vidare.
-----------------	---

ROS-analyse

Hendingar/og eller evt. årsak til hending	Sannsyn- og konsekvens- reducerande barrierar	Sannsyn	Konsekvensar			Risiko	Grunngi vurdering og grei ut om evt. usikkerheit knytt til vurderinga	Plangrep/ avbøtande tiltak
			Liv og helse	Stabili- tet	Mat. verdi			
Naturskapte farar								
Ras/skred/områdestabilitet -Jord- og flaumskred, snøskred, steinsprang, kvikkleire		H	M	M	M	Uakseptabel risiko – Avbøtande tiltak er naudsynt	Ligg i aktsemdområde for kvikkleire, snøskred (klasse S2 utan skogefekt) og utlaup for steinsprang. Det er ikkje gjort skredfarekartlegging i området. Innspelet vil medføre byggeaktivitet som kan få	For område i aktsemdområde for snøskred S2 må skog sikrast verna, eller så må det utarbeidast omsynssone som viser utstrekning av potensielle område for snøskred.

							påverknad på områdestabiliteten.	Det må utarbeidast omsynssone (H310) som viser utstrekninga av potensielle område for kvikkleire og steinsprang. Det må anten knytast plankrav til omsynssona, eller så må fare utgreiast som ein del av kommuneplan-arbeidet. For bygningar i klasse K0 må det vurderast om det er naudsynt med faresone-kartlegging.
Stormflo/havnivåstigning/flaum i elv eller bekk		-	-	-	-	Ikkje aktuelt	Ligg ikkje i aktsemd-/fareområde.	
Radon		-	-	-	-	Ikkje aktuelt	Usikker aktsemdgrad. I utgangspunktet ikkje bygningar tenkt for varig personopphald.	
Ekstremvær/Klimaendringar - Sterk vind - Ekstrem nedbør/overvatn		H	L	L	M	Akseptabel risiko – Avbøtande tiltak bør vurderast	Innspelet vil medføre endringar i overvassituasjonen. Overflatevatn kan i utgangspunktet leiast til sjø.	Ved planlegging og prosjektering av tiltak må det sikrast tilstrekkeleg drenering og handtering av overvatn, for å unngå skade på bygningar og anlegg. Det bør stillast krav til utarbeiding av VA-rammeplan i samband med reguleringsplan.
Skog-, lyng- og grasbrann	Nasjonalt bålforbod	-	-	-	-		Det er skog i området, men Vindafjord er ikkje særskild utsett for tørke.	
Menneskeskapte farar								
Ulukker med transportmiddel		H	M	L	M	Uakseptabel risiko – Avbøtande tiltak er naudsynt	Fv. 46 forbi innspelsområdet er smal og svingete, med trafikkmengd på 2000 (ÅDT) og høg fartsgrense (80 km/t). Avkøyrsløp til området kan ha utfordringar knytt til sikt både mot nord og sør.	Trafikktryggleik må følgast opp i planlegging og prosjektering av området.
Høgspenn		-	-	-	-	Ikkje aktuelt	Ligg ikkje i aktsemd-/fareområde	
Forureining -til luft, grunn, vatn, lydforhold		-	-	-	-	Ikkje aktuelt	Ingen kjend forureining i området frå før og tiltaket i seg sjølv er ikkje vurdert å forureine.	
Brann-/eksplosjonsfare		M	L	L	M	Akseptabel risiko – Avbøtande tiltak bør vurderast	Ein har ikkje kjennskap til at kva type verksemdar som vil etablere seg i området. Usikkerheita tilseier noko høgare risiko.	Risiko for brann og eksplosjon må avklarast i ROS-analyse på reguleringsplannivå.

Skade på kritisk infrastruktur -Vegar - Kraftforsyning - Tele/fiber -Vassnett		-	-	-	-	Ikkje aktuelt	Ein kjenner ikkje til at tiltaket fører med seg risiko for skade på kritisk infrastruktur.	
Samla vurdering	Risiko er uakseptabel for tema ras/skred/områdestabilitet og ulukker med transportmiddel. Kommunedirektøren meiner inspelet kan tilråddast ved implementering av avbøtande tiltak sikra gjennom plan. Innspelet blir tilrådd.							

Innspel nr. Ø01, Bustad, Litle Nerheim - Ølen	
Gnr./bnr.:	291/9
Dagens arealføremål (0-alternativet):	LNF
Foreslått arealføremål:	Bustad
Arealstorleik:	38 daa
Forslagsstillar:	Pål Viland Monstad
Grunneigar:	Øystein Monstad
Skildring av innspelet:	Endre frå LNF til bustad
Kartutsnitt/foto:	
	
Flyfoto og utsnitt av gjeldande kommuneplan. Innspelsområdet er vist med blått omriss.	

	Tema	Vurdering av konsekvensar	
MILJØ	Landbruk, fiske og mineralressursar	Kunnskapsgrunnlag Innspelsområdet består av jorddekte areal med fulldyrka jord, innmarksbeite og overflatedyrka jord, samt ein eksisterande bustad og eit lite skogareal med impediment lauvskog. Den sørlege delen av innspelsområdet, ca 16 daa, ligg i kjerneområde for landbruk. Vurdering Innspelsområdet har store verdiar knytt til landbruk, og innspelet tilseier ei større omdisponering av landbruksjord til utbyggingsføremål. Delar av dette området ligg og i kjerneområde for landbruk i gjeldande KPA. Verknaden for tema er difor sterk negativ.	
	Naturmangfald, vassmiljø og karbonlagre	Kunnskapsgrunnlag Det er ikkje registrert særskild viktig naturmangfald i innspelsområdet. Det renn ein bekk/avrenning frå landbruksareal gjennom skogområdet i nordvest. Skogen og bekken har ein verdi både som lokalt naturområde og som karbonlager. Vurdering Skogområdet har ingen registrerte verdiar, men har likevel lokal verdi. Tiltaket kan føra til nedbygging av dette lokalt viktige naturmangfaldet, som har ein funksjon knytt til vassmiljø i bekken, og som karbonlager. Verknaden av tiltaket blir vurdert til å vera svak negativ.	
	Landskap	Kunnskapsgrunnlag Det er ikkje registrert særskilde verdiar knytt til landskap i området. Terrenget i innspelsområdet stig jevnt og slakt frå nord mot sør, frå om lag kote +25 i nord til kote +50 i sør. Det går to vegar gjennom området og det er ei løe og eit bustadhus her. Vurdering Innspelsområdet krev ikkje særskild store terrenginngrep for å kunna tilretteleggjast for bustadbygging, og nye bustadar kan tilpassast omgjevnadane godt. Nøytral verknad.	
	Kulturminne og kulturmiljø	Det er ikkje registrert kulturminne eller kulturmiljø i området – Ikkje aktuelt.	

	Strandsone	Innspelsområdet ligg ikkje i strandsone - Ikkje aktuelt.	
	Barn og unge, nærmiljø, friluftsliv og folkehelse	Kunnskapsgrunnlag Innspelsområdet ligg tett på eksisterande bustadar i nord, og på sentrum i Ølen. Avstanden til Ølen skule og idrettsområdet er mellom 1,2 til 2,2 km. Det er ingen registreringar som tilseier at sjølve innspelsområdet har ein verdi knytt til tema. Vurdering Området ligg sentralt i Ølen, med gangavstand på gang- og sykkelveg og fortau til sentrum, skule og fritidsaktivitetar. Nøytral verknad.	

S A M F U N N	Tema	Vurdering av konsekvensar	
	Areal og transportplanlegging	Vurdering Relativt sentral plassering legg til rette for miljøvennleg transport. Gangavstand til sentrumsfunksjonar som skule, barnehage, idrettsanlegg, daglegvarehandel m.v. Stort arealbeslag i utkanten av eksisterande bustadområde er ikkje i tråd med føringar i overordna ATP, og kan ikkje sjåast på som ei fortetting. Med utgangspunkt i arealbeslaget blir verknaden for tema vurdert til å vera middels negativ.	
	Teknisk infrastruktur, veg, vatn og avløp (VVA)	Vurdering Tiltaket vil krevja etablering av ny teknisk infrastruktur, med påkopling til eksisterande leidningsnett i nord. Dette føreset tilstrekkeleg kapasitet både for straum, vatn og avlaup. Kostnadane må berast av privat utbyggar, og samfunnskostnaden blir vurdert til å vera låg. Nøytral verknad.	
	Målsettingar i KP	Vurdering Tiltaket byggjer opp om satsingsområdet i KPS om attraktive lokalsamfunn, og om arealstrategi som inneber «å sikre varierte butilbod i alle bygder». Innspelet er ikkje i tråd med arealstrategi om å «fortetta og ha effektiv arealutnytting i og nær tettstadane/bygdesentra,.....og å bygga innanfrå og ut», og heller ikkje med arealstrategi om å «ta vare på jordbruksareal» og at «dyrka mark og dyrkbar jord skal vernast om». I bustadanalysen for Vindafjord er bustadbehovet fram mot 2040 vurdert, og det er konkludert med eit behov for fleire konsentrerte bustadar i tettstadsområdet i Ølen. Det ligg eit stort område med ubyggd/ikkje realisert bustadareal nordvest for innspelsområdet (Blikragarden). Målkonflikten med øvrige målsettingar og strategiar i KPS tilseier at tiltaket får middels negativ verknad. Kommunedirektøren: Arealet ligg nær tettstaden og i tilknytning til eksisterande bustadområde. Det ligg også på «rett side» det vil seie på vestsida av sentrum der kommunen vil at veksten skal komme. Det er gang- og sykkelveg til barnehage og skule, sentrum og til Ølensvåg. Innspelet vil føre til nedbygging av dyrka mark, men om lag halve arealet ligg på «rett side» av langsiktig grense/kjerneområde landbruk. I følgje bustadanalysen er Ølen den bygda som samla har hatt størst bustadbygging dei siste åra. Det går fram av bustadanalysen at det er ledig bustadareal i Ølen (Blikragarden, førebels ikkje regulert), men at det truleg ikkje er tilstrekkeleg. Utbygging av konsentrerte bustadtypar i områda tett på sentrumskjernen bør prioriterast. Blikragarden vil truleg bli utvikla som bustadareal dei førstekkommande åra for å dekke behovet. Innspelet vil kunne sjåast i samanheng med dette, eventuelt i eit noko lengre tidsperspektiv.	

Samla vurdering	Innspelet fører til store arealbeslag i område med høg landbruksverdi. Plasseringa i høve til Ølen sentrum er relativt sentral, men det ligg samstundes eit stort, ubyggd bustadareal vest for innspelsområdet som dekkjer mykje av framtidig bustadbehov i dette området. Dette, saman med dei negative verknadane for landbruk, tilseier at innspelet ikkje bør takast med vidare i arbeidet med KPA. Innspelet blir ikkje tilrådd tatt med vidare. Kommunedirektøren: Med bakgrunn i at Ølen saman med Skjold, er den tettstaden som har hatt størst bustadbygging og at innspelet ligg vest for sentrum som er den utviklingsretning som skal prioriterast i eit langsiktig perspektiv, blir innspelet blir tatt med vidare. Innspelet blir avgrensa til å omfatte berre areal som ligg «på rett side» av langsiktig grense, dvs utanfor kjerneområde landbruk.
-----------------	---

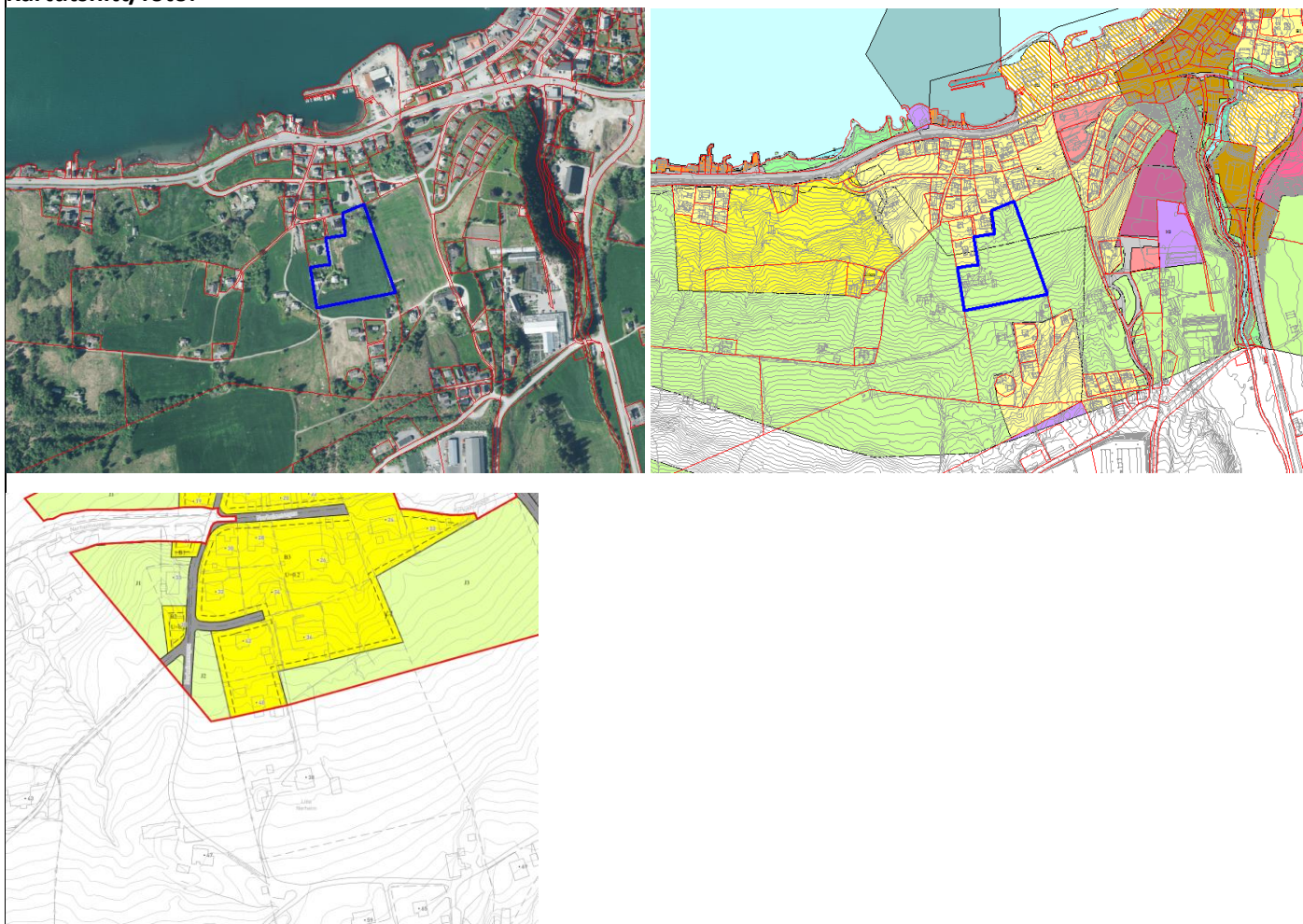
ROS-analyse

Hendingar/og eller evt. årsak til hending	Sannsyn- og konsekvens- reducerande barrierar	Sannsyn	Konsekvensar			Risiko	Grunngi vurdering og grei ut- om evt. usikkerheit knytt til vurderinga	Plangrep/ avbøtande tiltak
			Liv og helse	Stabili- tet	Mat. verdi			
Naturskapte farar								
Ras/skred/områdestabilitet -Jord- og flaumskred, snøskred, steinsprang, kvikkleire		H	M	L	L	Uakseptabel risiko – Avbøtande tiltak er naudsynt	Område ligg i aktsemdområde for kvikkleireskred. Terrenginngrep kan føra til endringar i områdestabilitet og dermed fare for kvikkleireskred.	Det må utarbeidast omsynssone (H310) som viser utstrekninga av potensielle område for kvikkleireskred. Det må anten knytast plankrav til omsynssona, eller så må fare utgreiast som ein del av kommuneplan-arbeidet.
Stormflo/havnivåstigning/flaum i elv eller bekk		-	-	-	-	Ikkje aktuelt	Ligg ikkje i aktsemd-/fareområde.	
Radon		M	M	-	-	Moderat til låg risiko		Det bør utarbeidast omsynssone (H330) som viser utstrekninga av potensielle område med radonkonsentrasjon over grenseverdi i TEK17.
Ekstremvær/Klimaendringar - Sterk vind - Ekstrem nedbør/overvatn		H	L	L	M	Akseptabel risiko – Avbøtande tiltak bør vurderast	Innspelet vil medføre endringar i overvassituasjonen.	Ved planlegging og prosjektering av tiltak må det sikrast tilstrekkeleg drenering og handtering av overvatn, for å unngå skade på bygningar og anlegg. Det bør stillast krav til utarbeiding av VA-rammeplan i samband med reguleringsplan.
Skog-,lyng-, og grasbrann	Nasjonalt bålforbod	L	L	L	L	Akseptabel risiko – Avbøtande tiltak er ikkje naudsynt	Det er noko skog i området. Vindafjord er ikkje særskild utsett for tørke.	
Menneskeskapte farar								
Ulukker med transportmiddel		L	L	L	L	Akseptabel risiko – Avbøtande tiltak er ikkje naudsynt	Tilkomst må sikrast via eksisterande avkøyring frå E134.	
Høgspent		-	-	-	-	Ikkje aktuelt	Ligg ikkje i aktsemd-/fareområde	
Forureining -til luft, grunn, vatn, lydforhold		-	-	-	-	Ikkje aktuelt	Ingen kjend forureining i området frå før og tiltaket i seg sjølv er ikkje vurdert å forureine.	
Brann-/eksplosjonsfare		-	-	-	-	Ikkje aktuelt	Ein har ikkje kjennskap til at verksemda/tiltaket fører	

[illegible]

Innspel nr. Ø02, Bustad, Litle Nerheim - Ølen

Gnr./bnr.:	291/25
Dagens arealføremål (0-alternativet):	KPA: LNF RP: Jord- og skogbruk og bustader
Foreslått arealføremål:	Bustad
Arealstorleik:	16,5 daa
Forslagsstillar:	Torkel Andor Viland
Grunneigar:	Torkel Andor Viland
Skildring av innspelet:	Endre frå LNF til bustad
Kartutsnitt/foto:	



Flyfoto og utsnitt av gjeldande kommuneplan, og gjeldande reguleringsplan. Innspelsområdet er vist med blått omriss.

MILJØ	Tema	Vurdering av konsekvensar	
	Landbruk, fiske og mineralressursar	Kunnskapsgrunnlag Innspelsområdet er samansett av fulldyrka jord, noko lauvskog med særskild høg bonitet, og ein eksisterande bustad med tilkomstveg frå nord. Arealet aust for bustaden, ca 1,9 daa, er sett av til bustadformål i gjeldande reguleringsplan og KPA. Vurdering Innspelsområdet har store verdiar knytt til landbruk. Innspelet legg opp til ei relativt stor omdisponering av landbruksareal, men utanfor kjerneområde for landbruk i KPA. Verknaden for tema er difor middels negativ.	

	Naturmangfald, vassmiljø og karbonlagre	Kunnskapsgrunnlag Det er ikkje registrert særskild viktig naturmangfald i innspelsområdet. Skogområdet er delvis avsett til bustadføremaal i gjeldande KPA og reguleringsplan, og resten av skogen blir vurdert til å ha lokal verdi som naturområde og som karbonlager. Vurdering Skogområdet har ingen registrerte verdier, men har ein viss lokal verdi. Tiltaket kan føra til nedbygging av dette området, som og har ein verdi som karbonlager. Verknaden av tiltaket blir vurdert til å vera svak negativ.	
	Landskap	Kunnskapsgrunnlag Det er ikkje registrert særskilde verdier knytt til landskap i området. Terrenget i innspelsområdet stig jevnt og slakt frå nord mot sør, frå om lag kote +20 i nord til kote +40 i sør. Terrenget er delvis opparbeidd med tilkomstvegar og eksisterande bustadhus. Vurdering Innspelsområdet krev ikkje særskild store terrenginngrep for å kunna tilretteleggjast for bustadbygging, og nye bustadar kan tilpassast omgjevnadane godt. Nøytral verknad.	
	Kulturminne og kulturmiljø	Det er ikkje registrert kulturminne eller kulturmiljø i området – Ikkje aktuelt.	
	Strandsone	Innspelsområdet ligg ikkje i strandsone – Ikkje aktuelt.	
	Barn og unge, nærmiljø, friluftsliv og folkehelse	Kunnskapsgrunnlag Innspelsområdet ligg tett på eksisterande bustadar i nord, og på sentrum i Ølen. Avstanden til Ølen skule og idrettsområdet er mellom 1,2 til 2,2 km. Det er ingen registreringar som tilseier at sjølve innspelsområdet har ein verdi knytt til tema. Vurdering Området ligg sentralt i Ølen, med gangavstand på gang- og sykkelveg og fortau til sentrum, skule og fritidsaktivitetar. Nøytral verknad.	

S A M F U N N	Tema	Vurdering av konsekvensar	
	Areal og transportplanlegging	Vurdering Sentral plassering legg til rette for miljøvennleg transport. Gangavstand til sentrumsfunksjonar som skule, barnehage, idrettsanlegg, daglegvarehandel m.v. Relativt stort arealbeslag i utkanten av eksisterande bustadområde er ikkje i tråd med føringar i overordna ATP. Innspelet blir sett på som ei naturleg av utviding av bustadområde i nord. Delar av innspelsområdet er allereie avsett til bustad i gjeldande plan, så det reelle arealbeslaget er noko mindre enn det innspelte arealet. Med utgangspunkt i arealbeslaget blir verknaden for tema vurdert til å vera svak negativ.	
	Teknisk infrastruktur, veg, vatn og avløp (VVA)	Vurdering Tiltaket vil krevja etablering av ny teknisk infrastruktur, med påkopling til eksisterande leidningsnett i nord. Dette føreset tilstrekkeleg kapasitet både for straum, vatn og avlaup. Kostnadane må berast av privat utbyggar, og samfunnskostnaden blir vurdert til å vera låg. Nøytral verknad.	
	Målsettingar i KP	Vurdering Tiltaket byggjer opp om satsingsområdet i KPS om attraktive lokalsamfunn, og om arealstrategi som inneber «å sikre varierte butilbod i alle bygder». Innspelet er ikkje i tråd med arealstrategi om å «fortetta og ha effektiv arealutnytting i og nær tettstadane/bygdesentra,.....og å bygga innanfrå og ut», og heller ikkje med arealstrategi om å «ta vare på jordbruksareal» og at «dyrka mark og dyrkbar jord skal vernast om». I bustadanalysen for Vindafjord er bustadbehovet fram mot 2040 vurdert, og det er konkludert med eit behov for fleire konsentrerte bustadar i tettstadsområdet i Ølen. Det ligg eit stort område med ubyggd bustadareal nordvest for innspelsområdet. Målkonflikten med øvrige målsettingar og strategiar i KPS tilseier at tiltaket får middels negativ verknad. Kommunedirektøren: Arealet ligg nær tettstaden og i tilknytning til eksisterande bustadområde. Det ligg også på «rett side» det vil seie på vestsida av sentrum der kommunen vil at veksten skal komme. Det er gang- og sykkelveg til barnehage og skule, sentrum og til Ølensvåg.	

		Innspelet vil føre til nedbygging av dyrka mark, men om lag halve arealet ligg på «rett side» av langsiktig grense/kjerneområde landbruk. Bustadanalysen: Ølen er den bygda som samla har hatt størst bustadbygging dei siste åra. Det går fram av bustadanalysen at det er ledig bustadareal i Ølen (Blikragarden, førebels ikkje regulert), men at det truleg ikkje er tilstrekkeleg. Utbygging av konsentrerte bustadtypar i områda tett på sentrumskjernen bør prioriterast. Blikragarden vil truleg bli utvikla som bustadareal dei førstkommande åra for å dekke behovet. Innspelet vil kunne sjåast i samanheng med dette, eventuelt i eit noko lengre tidsperspektiv.	
--	--	--	--

Samla vurdering	Innspelet fører til relativt store arealbeslag i område med fulldyrka mark. Plasseringa i høve til Ølen sentrum er relativ sentral, men det ligg samstundes eit stort, ubyggt bustadareal nordvest for innspelsområdet som dekkjer mykje av framtidig bustadbehov i dette området. Dette, saman med dei negative verknadane for landbruk, tilseier at innspelet ikkje bør takast med vidare i arbeidet med KPA. Innspelet blir ikkje tilrådd tatt med vidare. Kommunedirektøren: Arealet ligg utanfor kjerneområde landbruk. Med bakgrunn i at Ølen saman med Skjold, er den tettstaden som har hatt størst bustadbygging og at innspelet ligg vest for sentrum som er den utviklingsretning som skal prioriterast i eit langsiktig perspektiv, blir innspelet blir tatt med vidare.
-----------------	--

ROS-analyse

Hendingar/og eller evt. årsak til hending	Sannsyn- og konsekvens- reducerande barrierar	Sannsyn	Konsekvensar			Risiko	Grunngi vurdering og grei ut om evt. usikkerheit knytt til vurderinga	Plangrep/ avbøtande tiltak
			Liv og helse	Stabili- tet	Mat. verdi			
Naturskapte farar								
Ras/skred/områdestabilitet -Jord- og flaumskred, snøskred, steinsprang, kvikkleire		H	M	L	L	Uakseptabel risiko – Avbøtande tiltak er naudsynt	Område ligg i aktsemdområde for kvikkleireskred. Terrenginngrep kan føra til endringar i områdestabilitet og dermed fare for kvikkleireskred.	Det må utarbeidast omsynssone (H310) som viser utstrekninga av potensielle område for kvikkleireskred. Det må anten knytast plankrav til omsynssona, eller så må fare utgreiast som ein del av kommuneplan-arbeidet.
Stormflo/havnivåstigning/flaum i elv eller bekk		-	-	-	-	Ikkje aktuelt	Ligg ikkje i aktsemd-/fareområde.	
Radon		M	M	-	-	Moderat til låg risiko		
Ekstremvær/Klimaendringar - Sterk vind - Ekstrem nedbør/overvatn		H	L	L	M	Akseptabel risiko – Avbøtande tiltak bør vurderast	Innspelet vil medføre endringar i overvassituasjonen.	Ved planlegging og prosjektering av tiltak må det sikrast tilstrekkeleg drenering og handtering av overvatn, for å unngå skade på bygningar og anlegg. Det bør stillast krav til utarbeiding av VA-rammeplan i samband med reguleringsplan.
Skog-,lyng-, og grasbrann	Nasjonalt bålforbod	L	L	L	L	Akseptabel risiko – Avbøtande tiltak er ikkje naudsynt	Det er noko skog i området. Vindafjord er ikkje særskild utsett for tørke.	

Menneskeskapte farar								
Ulukker med transportmiddel		L	L	L	L	Akseptabel risiko – Avbøtande tiltak er ikkje naudsynt	Tilkomst må sikrast via eksisterande avkøyring frå E134.	
Høgspent		-	-	-	-	Ikkje aktuelt	Ligg ikkje i aktsemd-/fareområde	
Forureining -til luft, grunn, vatn, lydforhold		-	-	-	-	Ikkje aktuelt	Ingen kjend forureining i området frå før og tiltaket i seg sjølv er ikkje vurdert å forureine.	
Brann-/eksplosjonsfare		-	-	-	-	Ikkje aktuelt	Ein har ikkje kjennskap til at verksemda/tiltaket fører med seg særskild risiko for brann/eksplosjon.	
Skade på kritisk infrastruktur -Vegar - Kraftforsyning - Tele/fiber -Vassnett		-	-	-	-	Ikkje aktuelt	Ein kjenner ikkje til at tiltaket fører med seg risiko for skade på kritisk infrastruktur.	
Samla vurdering	Risiko er uakseptabel for tema områdestabilitet, men innspelet kan tilrådest ved implementering av plangrep. Samla sett er risiko ved tilråding av tiltaket vurdert som akseptabel							